



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 73 PŽ-2280/2021-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Kamelije Parać, predsjednice vijeća, Gorane Aralica Martinović, sutkinje izjaviteljice i Maje Bilandžić, članice vijeća, u postupku sklapanja predstečajne nagodbe postupajući po prijedlogu dužnika VEMO MONT d.o.o., Trnovec, Gospodarska ulica 1, OIB 78064423668, u povodu prijedloga dužnika za otvaranjem predstečajnog postupka, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-217/2021-2 od 8. travnja 2021. u sjednici vijeća održanoj 5. svibnja 2021.

r i j e š i o j e

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-217/2021-2 od 8. travnja 2021. i predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem odbačen je kao nedopušten prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka.

2. Prvostupanjski sud je pobijanim rješenjem odbacio prijedlog za pokretanje predstečajnog postupka i to iz razloga što podnositelj prijedloga nije uplatio predujam za troškove predstečajnog postupka u iznosu 5.000,00 kn i uz prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nije dostavio dokaz o uplaćenom predujmu. Sud je navedeno rješenje donio uz primjenu odredbe čl. 28. st. 1. i st. 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; u danjem tekstu: SZ).

3. Protiv tog rješenja žalbu je podnio predstečajni dužnik na temelju odredbe čl. 19. SZ-a u svezi sa člankom 10. SZ-a, i to apsolutno bitnih povreda odredaba iz čl. 354. st. 2. t. 6. i 11. Zakona o parničnom postupku te zbog pogrešne primjene materijalnog prava. U bitnome navodi da prvostupanjski sud nije pozvao dužnika na plaćanje predujma. Predlaže pobijano rješenje ukinuti i predmet vratiti na ponovan postupak.

4. Žalba je osnovana.

5. Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93,

112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14 i 70/19; u daljem tekstu: ZPP) i čl. 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a) ovaj sud nalazi da je prvostupanjsko rješenje nepravilno i nezakonito.

6. Iz spisa proizlazi da je 2. travnja 2021. dužnik podnio prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka.

7. Odredbom čl. 28. st. 1. SZ-a određeno je da je podnositelj prijedloga dužan uplatiti predujam za troškove predstečajnog postupka u iznosu od 5.000,00 kn. Stavkom 3. istoga članka propisano je da će, ako podnositelj prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka nije uplatio predujam za troškove predstečajnog postupka, sud prijedlog odbaciti kao nedopušten.

8. Iz navedene odredbe ne proizlazi da je predlagatelj dužan uz prijedlog dostaviti dokaz o uplati predujma za troškove predstečajnog postupka, kako to pogrešno smatra prvostupanjski sud.

9. Prvostupanjski je sud pozivom na odredbu čl. 28. st. 3. i čl. 32. st. 1. t. 5. SZ-a odbacio prijedlog dužnika kao nedopušten, s obzirom na to da dužnik nije uz prijedlog dostavio dokaz o uplati predujma za troškove predstečajnog postupka u iznosu od 5.000,00 kn.

10. Međutim, prvostupanjski je sud bio dužan prethodno pozvati predlagatelja na uplatu predujma pod prijetnjom odbačaja iz odredbe čl. 28. st. 3. SZ-a.

11. Stoga osnovano dužnik smatra da ga je sud trebao pozvati na uplatu predujma.

12. Slijedom navedenog, na temelju odredbe čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a, ovaj sud je uvažio žalbu, ukinuo pobijano rješenje i predmet vratio prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

13. U ponovnom postupku prvostupanjski sud će otkloniti uočene bitne povrede odredaba parničnog postupka na koje je ukazano ovim rješenjem, pozvati predlagatelja u smislu odredbe čl. 28. st. 1. SZ-a da u određenom mu roku uplati predujam za troškove predstečajnog postupka u iznosu od 5.000,00 kn pod prijetnjom posljedica iz odredbe čl. 28. st. 3. SZ-a.

Zagreb, 5. svibnja 2021.

Predsjednica vijeća
Kamelija Parać

Broj zapisa: eb2fa-8664c

Kontrolni broj: 09093-77239-588d1

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=KAMELIJA PARAĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.